

La alergia a un fruto seco no descarta todos.

Publicado el: 16-11-2022

En la mayoría de los niños con alergia a un fruto seco, se pueden introducir en la dieta otros frutos secos y semillas, con pruebas de provocación alimentaria bajo supervisión, sobre todo cuando son más pequeños, muestran los resultados del estudio prospectivo ProNut.

A los pacientes con alergias a frutos secos previamente se les ha recomendado evitar todos los frutos secos, pero los resultados de este estudio parecen indicar que no siempre es necesario y podría incluso dar por resultado alergias a más frutos secos. Los hallazgos también cuestionan la creencia de que las alergias al cacahuete y la nuez siempre ocurren en forma simultánea y que pueden presentarse al mismo tiempo alergias al anacardo y al pistacho.

"Los 32 niños con alergia al pistacho tuvieron alergia al anacardo, pero seis niños alérgicos al anacardo podían tolerar el pistacho", dijo la investigadora Helen Brough, PhD, una asesora en alergia pediátrica en el Guy's and St. Thomas' NHS Foundation Hospital y conferencista principal en King's College London.

Además "vimos grupos de alergias a otros frutos secos, muy notablemente entre pacana, nuez y avellana", explicó aquí en el Congreso de la Academia Europea de Alergia e Inmunología Clínica 2017.

La forma óptima de evitar y tratar las alergias a frutos secos ha estado cambiando durante varios años, sobre todo tras la publicación del estudio LEAP, y el estudio de seguimiento LEAP-On. Los dos demostraron que la introducción temprana de cacahuetes podía evitar la presentación de alergia al cacahuete.

La Dra. Brough y sus colaboradores diseñaron su estudio para determinar la tasa actual de alergias concomitantes a cacahuete, nuez y semillas de sésamo. También querían evaluar la factibilidad de pruebas para múltiples frutos secos, las precauciones relacionadas con la introducción de frutos secos inocuos, la utilización de procedimientos diagnósticos resueltos por componente para diagnosticar alergia a nueces y semillas de sésamo y la calidad de vida después de haber introducido frutos secos inocuos a la dieta de un niño.

Aunque el equipo no ha completado el análisis de datos, los hallazgos preliminares sobre las mejoras de la calidad de vida de los niños "parecen prometedores", dijo la Dra. Brough a *Medscape Noticias Médicas*.

Estudio multicéntrico ProNut

En el estudio multicéntrico ProNut participaron niños de 6 meses a 16 años de edad que habían experimentado una reacción alérgica sistemática mediada por inmunoglobulina a un fruto seco en el año previo. Todos los participantes tuvieron un valor predictivo positivo para la alergia a la semilla o fruto seco índice (almendra, nuez de Brasil, anacardo, avellana, nuez de macadamia, cacahuete, pacana, piñón, pistacho, nuez o semilla de sésamo) por arriba del 95 por ciento.

De los 133 participantes en el estudio, 50 eran originarios de Londres, Reino Unido; 42 de Ginebra, Suiza; y 41 de Valencia, España.

“Estableció algunos datos sólidos que apoyan lo que las personas están comenzando a pensar es el enfoque más favorable.”

La distribución por género fue similar en los tres grupos, pero la mediana de edad fue más baja en Londres que en Ginebra y Valencia (4,0 frente a 5,5 frente a 7,0 años). Además, hubo más niños menores de 6 años en Londres que en Ginebra y Valencia (60% frente a 50% frente a 44%).

Un mayor número de niños en Londres que en Valencia tenían un antecedente de enfermedad atópica (78,0% frente a 14,6%) y tenían enfermedad atópica al inicio (62,0% frente a 7.3%).

En el curso de tres meses, los niños se sometieron a pruebas secuenciales de provocación alimentaria para los 11 frutos secos y semillas; se utilizaron hasta tres frutos secos en una consulta. Se obtuvieron 98 provocaciones alimentarias positivas entre los 50 niños de Londres, 94 entre los 42 niños de Ginebra y 64 entre los 41 niños de Valencia.

En el grupo de Londres, 52% de los niños fueron monoalérgicos y 48% tuvieron alergias concomitantes. Sin embargo, en Ginebra y Valencia, solo 33% fueron monoalérgicos y 67% fueron alérgicos a por lo menos dos frutos secos o semillas.

La menor edad en el grupo de Londres posiblemente contribuyó a la tasa de monoalergia más alta, explicó la Dra. Brough, en virtud de que en niños < 2 años la tasa de monoalergia fue 69%, y ninguno de los otros niños de Londres de > 2 años tuvieron más de tres alergias a frutos secos.

La epidemiología de las alergias al fruto seco fue diferente de manera estadísticamente significativa entre Ginebra y Valencia, posiblemente por diferencias en edad, dieta y exposición ambiental a los frutos secos, puntualizó la Dra. Brough.

Tabla 1. Prevalencia de alergia en el Estudio ProNut según centro (n = 133)

Fruto seco o semilla	Londres	Ginebra	Valencia
	%	%	%
Cacahuete	27	18	7
Anacardo	12	21	7
Pistacho	10	17	7
Avellana	12	13	12
Nuez	13	10	30
Pacana	10	6	25
Sésamo	6	4	0
Nuez de macadamia	4	4	5
Nuez de Brasil	4	3	2
Almendra	1	2	3
Piñón	1	2	2

De las casi 300 alergias a frutos secos que afectaron a los participantes en el estudio, la presentación concomitante fue significativa para muchas combinaciones de frutos secos.

Tabla 2. Presentación concomitante de alergias a frutos secos (n = 293)

Combinación de fruto seco	Valor de p
Pacana y nuez	< 0,0001
Pistacho y anacardo	< 0,0001
Nuez de macadamia y avellana	< 0,0001
Avellana, nuez, nuez de macadamia, pacana	< 0,0001
Semilla de sésamo y piñón	< 0,001
Nuez y cacahuete	< 0,01
Pacana y cacahuete	< 0,01
Nuez de Brasil y nuez de macadamia	< 0,01
Avellana y cacahuete	< 0,05
Nuez de Brasil y cacahuete	< 0,05
Nuez de Brasil y nuez	< 0,05
Piñón y macadamia	< 0,05
Almendra y macadamia	< 0,05
Semilla de sésamo y avellana	< 0,05
Semilla de sésamo y nuez de macadamia	< 0,05
Semilla de sésamo y nuez de Brasil	< 0,05
Almendra y piñón	< 0,05

Aunque solo 2,8% de los niños alérgicos al pistacho no fueron alérgicos al anacardo, no ocurrió lo opuesto; 16,7% de los alérgicos al anacardo no fueron alérgicos al pistacho. Asimismo, aunque 6,1% de los alérgicos a la pacana no fueron alérgicos a la nuez, 29,5% de los alérgicos a la nuez podían comer sin riesgo pacanas.

Debido al riesgo de alergia concomitante a la nuez y la pacana en Valencia, las pruebas de provocación para todos los 11 frutos secos y semillas solo fueron posibles en Londres y Ginebra.

"En España, dada la gravedad de las reacciones a las nueces en algunos participantes, no se hicieron pruebas de provocación con pacanas", dijo la Dra. Brough a *Medscape Noticias Médicas*. La gravedad de la alergia a la nuez la sorprendió, añadió.

"A mi entender, lo más importante del estudio ProNut es que necesitamos pensar en torno a la alergia a la nuez y cuán grave puede ser", explicó la investigadora. "No es algo que yo preví, pues a menudo se obtienen pruebas de alergia menos intensas a la nuez, pero en realidad pueden ser reacciones alérgicas muy graves. Esta fue una de mis experiencias fundamentales; y también para la pacana".

El fruto seco que con más frecuencia produce alergia en Estados Unidos es la nuez, dijo el Dr. Hugh Sampson, profesor de pediatría en el *Mount Sinai Hospital*, en la Ciudad de Nueva York, quien presentó un resumen sobre la alergia al cacahuete durante la última sesión.

"La otra cuestión que tiene importancia es esta diferencia entre la alergia al anacardo y el pistacho, y también la alergia a la nuez y a la pacana", dijo a *Medscape Noticias Médicas*. Hasta hoy día, si tuviese a alguien que reaccionase a la nuez, probablemente no tendría problema en hacer pruebas de provocación para pacana, pero ahora, claramente hay un subgrupo en que no hay problema con hacer esto".

En general, estos datos son valiosos para los médicos que tratan de interpretar la evidencia cambiante en relación con la alergia a los frutos secos, explicó.

"Establece datos sólidos que apoyan que lo que las personas están comenzando a pensar es el

método más favorable", explicó el Dr. Sampson. "Cabe esperar que habrá más introducción de frutos secos, y creo que uno de los argumentos planteados por la Dra. Brough es que esto es algo que debemos buscar a una edad temprana".

Como lo hizo el estudio LEAP, estos nuevos datos "nos brindan más ímpetu para introducir algunos de estos frutos secos en la dieta en una etapa temprana, para tratar de evitar el desarrollo de alergias a frutos secos", dijo el Dr. Sampson.

Fuente: <https://netsaluti.com>