

The Lancet y New England Journal of Medicine retractan estudios sobre la hidroxiclороquina y la enfermedad cardiaca en COVID-19

Publicado el: 09-06-2020

The Lancet anunció hoy la retractación de un estudio altamente citado que sugirió que la hidroxiclороquina puede causar más daño que beneficio en pacientes con COVID-19. Horas después, New England Journal of Medicine anunció la retractación de un segundo artículo de algunos de los mismos autores sobre enfermedades cardíacas y COVID-19.

El artículo de *The Lancet* "Hidroxiclороquina o [cloroquina](#) con o sin un macrólido para el tratamiento de COVID-19: un análisis de registro multinacional" se [publicó originalmente](#) en versión electrónica el 22 de mayo. El artículo de *NEJM* "Enfermedades cardiovasculares, farmacoterapia y mortalidad en COVID-19" se [publicó inicialmente](#) el 1 de mayo.

Los autores del artículo de *The Lancet*, Dr. Mandeep R. Mehra, Dr. Frank Ruschitzka y Dr. Amit N. Patel del *Brigham and Women's Hospital* en Boston, Estados Unidos, [escriben una carta](#) que explica la retractación posterior a que surgieran preocupaciones sobre la integridad de los datos y sobre cómo fue realizado el análisis por *Surgisphere Corp.*, con sede en Chicago, y el coautor del estudio, Dr. Sapan Desai, fundador y primer ejecutivo de *Surgisphere Corp.*

Los autores solicitaron una revisión independiente de *Surgisphere Corp.* para evaluar la integridad de los elementos del estudio y replicar los análisis en el artículo.

"Nuestros revisores independientes nos informaron que *Surgisphere Corp.* no transferirá el conjunto de datos completo, los contratos de los clientes y el informe completo de auditoría ISO a sus servidores para su análisis ya que dicha transferencia violaría los acuerdos con los clientes y los requisitos de confidencialidad", escriben los autores.

Por lo tanto, los revisores no pudieron realizar la revisión y notificaron a los autores que se retirarían del proceso de revisión por pares.

The Lancet dijo en un comunicado: "*The Lancet* se toma muy en serio los problemas de integridad científica y hay muchas preguntas pendientes sobre *Surgisphere Corp.* y los datos que supuestamente se incluyeron en este estudio. Siguiendo las pautas del *Committee on Publication Ethics* (COPE) e Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE), se necesitan urgentemente revisiones institucionales de las colaboraciones de investigación de *Surgisphere Corp.*".

Los autores escriben: "Nunca podemos olvidar la responsabilidad que tenemos como investigadores de garantizar escrupulosamente que dependemos de fuentes de datos que cumplan con los más altos estándares. Con base en esta situación ya no podemos responder por la veracidad de las fuentes de datos primarias. Debido a esta lamentable situación los autores solicitan que se retracte el artículo".

"Todos participamos en esta colaboración para contribuir de buena fe y en un momento de gran necesidad durante la pandemia de la COVID-19. Nos disculpamos profundamente con usted, los

editores y los lectores de la revista por cualquier vergüenza o inconveniente que esto pueda haber causado".

En una nota similar, aunque más breve, los autores solicitaron que *New England Journal of Medicine* también retractara el artículo anterior. El aviso de retractación en el sitio web dice: "Debido a que no se les otorgó acceso a los datos brutos a todos los autores y los datos brutos no pudieron ponerse a disposición de un auditor externo, no podemos validar las fuentes de datos principales que subyacen a nuestro artículo 'Enfermedades cardiovasculares, farmacoterapia y mortalidad en COVID-19'".

"Por lo tanto, solicitamos que se retracte el artículo. Pedimos disculpas a los editores y lectores de la revista por las dificultades que esto ha causado".

Como [informó](#) *Medscape Noticias Médicas* ayer, ambas revistas ya habían publicado avisos de "Expresión de preocupación" sobre los artículos.

Los editores de *The Lancet* declararon que "se han planteado importantes preguntas científicas" sobre los datos reportados en ese documento. La expresión de preocupación siguió a [una carta abierta](#), respaldada por más de 200 científicos, especialistas en ética y médicos y publicada el 28 de mayo, cuestionando los datos y la ética del estudio, [según lo informado](#) por *Medscape Noticias Médicas*.

Fuente: <https://netsaluti.com>